



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-2499/2019

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MILNA SUN d.o.o. OIB 18136561458, Zagreb, Gospodska 13, kojeg zastupa punomoćnik Ranko Tomašević, odvjetnik u Zagrebu, 15. rujna 2020.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom MILNA SUN d.o.o. OIB 18136561458, Zagreb, Gospodska 13.

Obrazloženje

Financijska agencija je podnijela 9. listopada 2019. ovom sudu prijedlog za pokretanje stečajnog postupka (dalje: prijedlog) nad dužnikom, sukladno odredbi čl. 110. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Uvidom u sudski registar utvrđeno je da je rješenjem ovog suda poslovni broj Tt-20/29085-2 od 14. rujna 2020. upisano pripajanje dužnika u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj FLEXO – ambalaža d.o.o., OIB 35386508778, Zagreb, Ulica Republike Austrije 15.

Dakle, do pripajanja dužnika društvu preuzimatelju je došlo nakon podnošenja prijedloga, a prije donošenja odluke o prijedlogu.

Upisom pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj, dužnik je prestao postojati kao pravna osoba sukladno odredbi čl. 541. st. 3. Zakona o trgovačkim društvima ("Narodne novine" broj 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15 i 40/19; dalje: ZTD). Nije potrebno da se pripojeno društvo (ovdje dužnik) posebno briše iz sudskog registra (čl. 541. st. 3. ZTD).

Sukladno odredbi čl. 3. st. 1. SZ-a stečajni postupak se može provesti nad pravnom osobom i nad imovinom dužnika pojedinca, ako zakonom nije drukčije određeno.

U konkretnom slučaju dužnik je postojao kao pravna osoba u trenutku podnošenja prijedloga, ali je prestao postojati prije donošenja odluke o prijedlogu. Budući da dužnik više ne postoji kao pravna osoba to proizlazi kako više nema dužnika prema kojem bi bio usmjeren prijedlog i nad kojim bi se mogao provesti stečajni postupak. Pri tom je neodlučno ima li dužnik pravnog sljednika jer se postupak po prijedlogu protiv jednog dužnika pravne osobe ne može nastaviti po istom prijedlogu ni protiv pravnog sljednika te pravne osobe (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, PŽ-6892/2017 od 14. studenoga 2017.).

S obzirom na to da se zbog prestanka dužnika kao pravne osobe stečajni postupak ne može provesti, to je slijedom navedenog odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 15. rujna 2020.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. FINA
3. dužnik po punomoćniku

Broj zapisa: **17898-efca6**

Kontrolni broj: **01f8a-64c27-e3c02**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.